

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине Адвокатура России
студента Жуков Игорь

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудлет.			удовлет.		хорошо		отлично		
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		4 (хор)									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Шире охватывать вопросы.
В США нет ФЗ

Рецензент


(подпись)

Росов А.В.
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

(подпись)

(Ф.И.О.)

«12» 06 2013 г.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Курсовая работа

По предмету Адвокатура России

на тему: Место и роль адвокатуры в структуре государства и общества.

Выполнил:

Студент 4 курса обучения
очно-заочного отделения
юридического факультета

Жуков Игорь

Научный руководитель:

к.ю.н. Косов А.В.

Москва 2023

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение	3
ГЛАВА 1. АДВОКАТУРА В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА	6
1.1. Государственные функции адвокатуры	6
1.2. Общественные функции адвокатуры	8
ГЛАВА 2. РОЛЬ АДВОКАТА В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ ПРАВА	
2.1. Актуальные вопросы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу	13
2.2. Участие адвоката в исследовании доказательств в суде с участием присяжных заседателей	15
Заключение	22
Список используемых источников	23

ВВЕДЕНИЕ

Адвокатура в России имеет довольно долгую историю развития. Первые упоминания о профессиональных представителях в судах в России датируются XVIII веком, когда была создана должность "адвоката цеха". Однако это были скорее чиновники, чем реальные адвокаты¹.

Закон о регулировании профессии адвоката в России появился только в 1864 году, после того, как была проведена реформа судебной системы в стране. Согласно этому закону, любой гражданин мог стать адвокатом при наличии определенного образования и прохождения экзаменов.

В 1917 году, после Октябрьской революции, роль адвокатов в России расширилась, и они начали играть важную роль в защите прав народа от власти бывшего режима. Однако, в 1922 году, была создана Адвокатская палата, которая контролировала деятельность адвокатов и критиковала их за защиту прав и свобод граждан.

В 1991 году был принят закон о повышении роли адвокатуры в России, который дал больше свободы адвокатам и включал решение современных проблем судебной практики. В 2002 году была принята новая версия закона об адвокатуре, которая определяла права и обязанности адвокатов, а также правила их деятельности².

Несмотря на то, что в последние годы роль адвокатов в России укрепляется, все еще существуют проблемы, связанные с доступностью юридических услуг для всех слоев населения.

Ввиду того, что количество сфер правоотношений, в которых граждане прибегают к услугам адвокатов, достаточно велико, следует отметить, что тема работы является **актуальной**.

В работе были использованы тексты действующих Федеральных

¹ Шумилин, А.В. Адвокатура как важнейший институт правовой системы современного государства/ А.В. Шумилин// Образование и право, 2021. - № 3. – С. 59-65.

² Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ

Законов и кодексов Российской Федерации.

Объектом нашего исследования является адвокатура как общественный институт.

Предметом является место адвокатуры в структуре государства и общества.

Цель исследования – изучение правовой природы и роли адвокатуры в России.

В соответствии с целью работы нами были поставлены следующие **задачи**:

- определить государственные функции адвокатуры;
- охарактеризовать общественные функции адвокатуры;
- описать актуальные вопросы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу;
- определить роль адвоката в исследовании доказательств в суде с участием присяжных заседателей.

Для решения поставленных в работе задач и проверки исходных предположений нами применялись следующие основные **методы научного исследования**:

- анализ;
- синтез;
- исследование литературы по теме;
- анализ нормативно-правовых актов;
- анализ научных публикаций по теме исследования;
- обобщение.

Структура работы: работа состоит из:

- введения, в котором отражены предмет, объект, задачи и цель исследования;
- первой главы, которая содержит информацию о месте адвокатуры в системе общества и государства;
- второй главы, в которой содержится описание отдельных вопросов

участия адвоката в различных процессуальных действиях;

- заключения, содержащего основные выводы по работе;
- библиографического списка.

Список включает в себя наименования 15 источников, включающих в себя нормативно-правовые акты и научную и учебно-методическую литературу.

ГЛАВА 1 АДВОКАТУРА В СТРУКТУРЕ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА

1.1 Государственные функции адвокатуры

Адвокатура является важным элементом правовой системы государства. В большинстве стран адвокатура является самостоятельным профессиональным сообществом, которое находится под юрисдикцией местных юстиционных органов и регламентируется законодательством.

Адвокаты являются представителями своих клиентов в суде и других юридических органах. Они осуществляют защиту прав и интересов своих клиентов и оказывают юридическую помощь как физическим, так и юридическим лицам.

Адвокатура также играет важную роль в области правовой защиты прав человека и борьбы с коррупцией. Адвокаты могут стать членами ряда правозащитных организаций и заниматься противодействием противоправным действиям чиновников и иных лиц³.

Кроме того, адвокатам часто поручают проведение юридических экспертиз, разработку законодательных актов и консультирование государственных органов по правовым вопросам.

Следовательно, адвокатура является важной составной частью государственной правовой системы, играющей важную роль в защите прав граждан, борьбе с коррупцией и поддержке правопорядка.

Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и ОМСУ, и независима от них.

Адвокатура действует на основе принципов:

- законности;

³ Боровик, И.Е. Место и роль адвокатуры в современном общественно-государственном устройстве России/ И.Е. Боровик// Актуальные проблемы российского права, 2007. - № 2. – С. 532-538.

- независимости;
- самоуправления;
- корпоративности;
- принципа равноправия адвокатов⁴.

В целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности органы государственной власти обеспечивают гарантии независимости адвокатуры, осуществляют финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, а также при необходимости выделяют адвокатским образованиям служебные помещения и средства связи. Каждому адвокату гарантируется социальное обеспечение, предусмотренное для граждан Конституцией Российской Федерации⁵.

Таким образом, из закона следует, что адвокатура является правовым институтом, призванным на профессиональной основе обеспечивать защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц.

Адвокатура - это не государственная структура, не общественная организация, а структура гражданского общества. Это - профессиональное объединение юристов, на добровольной основе вступивших в адвокатуру лишь с одной-единственной целью: помогать людям в форме оказания юридических услуг. Содействовать государству в выполнении им собственных функций по укреплению законности как независимый от государства орган и, более того, призванный в конечном итоге стоять на стороне гражданина, а не государства, которое преследует этого гражданина, адвокатура не может в силу своей юридической природы. А государство не имеет права обязывать ее выполнять такую задачу, т.е. быть своеобразным государственным агентом по содействию правоохранительным органам в

⁴ Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ.

⁵ Конституция Российской Федерации. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)

укреплении законности (а это - и содействие в раскрытии преступлений, и разоблачение преступников, и информирование органов о готовящихся правонарушениях и т.д.). Более того, законодательно запрещено допрашивать адвокатов, проводить с ними оперативные разработки в связи с делами клиентов, находящимися у них в производстве.

Государство и адвокатура должны соотноситься между собой как равноправные субъекты. В то же время говорить о полной автономности существования института адвокатуры в нынешнем государстве будет неправильно. В Законе оставлены определенные "зоны" взаимных обязанностей друг к другу, т.е. государства по отношению к адвокатуры и наоборот, а также определены "точки соприкосновения" их взаимных интересов. Однако такие обязанности и интересы следует считать основанными, скорее, на партнерском равенстве сторон, нежели на административных принципах подчиненности и отчетности адвокатуры перед государством.

1.2 Общественные функции адвокатуры

Адвокатура - это важный компонент правовой системы общества. Адвокаты работают в различных областях права, защищая права граждан и организаций в суде и перед другими органами правосудия.

Согласно ч. 1 ст. 45 Конституции РФ государство гарантирует защиту прав человека и гражданина в Российской Федерации. В другой конституционной норме (ст. 46) устанавливаются гарантии на судебную защиту прав и свобод гражданина. Уголовно-процессуальным законодательством эти конституционные принципы воплощены в ряде норм УПК РФ, в которых основная роль в защите граждан, в том числе на

бесплатной для граждан основе, в досудебном и судебном уголовном процессе отводится адвокатуре⁶.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 ФЗ РФ от 31 мая 2002 г. № 63 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатурой признается профессиональное сообщество адвокатов, являющееся институтом гражданского общества, не входящее в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Такая трактовка является официальным определением.

Законодатель указал, что адвокатура является институтом гражданского общества. Понятия «адвокатура» и «гражданское общество» имеют очень глубокое конституционно-правовое содержание, несмотря на то, что сами эти термины в тексте Конституции РФ не используются.

Статья 2 Конституции РФ провозглашает права и свободы человека высшей ценностью и устанавливает, что защита этих прав и свобод – обязанность государства. Поскольку критической формой защиты прав и свобод человека является защита гражданина от необоснованного лишения свободы, а привлечение к уголовной ответственности в соответствии со ст. 48 Конституции РФ осуществляется при обязательном предоставлении квалифицированной юридической помощи (т. е. помощи адвоката), на государстве лежит обязанность по обеспечению такой юридической помощи⁷.

Адвокаты объединены в палаты адвокатов, а вместе индивидуальные адвокаты и палаты адвокатов образуют адвокатуру, которая на сегодняшний день является единственным законодательно признанным институтом гражданского общества. Конституционный суд РФ в своем определении от 21 декабря 2000 г. № 282—О указал, что «деятельность адвокатов, на

⁶ Россинский, С.Б. Уголовный процесс : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция" / С. Б. Россинский. - Москва : Эксмо, 2009. - 735 с.

⁷ Конституция Российской Федерации. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)

которых возложена обязанность обеспечивать защиту прав и свобод человека и гражданина, имеет публично-правовое значение»⁸.

Адвокатура в России имеет следующую структуру:

1. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации - это высший орган управления адвокатурой в России. Она осуществляет координацию деятельности всех региональных палат адвокатов и разработку общих принципов адвокатской деятельности.

2. Региональные палаты адвокатов - это организации, которые занимаются регистрацией адвокатов в соответствии с законодательством России. Каждый регион России имеет свою палату адвокатов, которая ведет реестр адвокатов, организует учебные программы, а также контролирует деятельность адвокатов.

3. Адвокатура в России имеет институт профессиональной ответственности, который оценивает деятельность адвокатов при выполнении своих обязанностей и тацит привлечение задолженности к адвокатам в случае невыполнения профессиональных обязанностей.

4. Также в России существует некоммерческий Фонд помощи адвокатам, который оказывает юридическую помощь адвокатам в случаях, когда адвокатам своими силами не удастся защитить свои права и законные интересы.

Адвокаты в России действуют в соответствии с Федеральным законом "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" и соблюдают профессиональный этикет.

Не государство, а автор Конституции РФ – «многонациональный народ Российской Федерации» (преамбула Конституции) – наделил адвокатуру неотъемлемым правом выполнить обязанность по защите высшей конституционной ценности – прав и свобод человека.

⁸ Жамбалова, Б. Б. Адвокатура как современный правовой институт гражданского общества / Б. Б. Жамбалова, Е. А. Хлыстов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 1289-1292

Не случайно именно адвокат противостоит в уголовном судопроизводстве государственному обвинителю. Обеспечение равенства прав адвоката и представителя государства соответствует обеспечению равенства адвокатуры и государства при защите прав человека и гражданина.

Тот факт, что адвокатура названа в ст. 3 Закона об адвокатской деятельности институтом гражданского общества⁹, подчеркивает, с одной стороны, равенство адвокатуры и государства в смысле ст. 19 Конституции РФ, а с другой – независимость адвокатуры от государства и обязанность государства обеспечить независимость адвокатуры как составляющую по обеспечению защиты прав граждан, предписанную ст. 2 Конституции РФ¹⁰.

Адвокаты также могут содействовать в разрешении споров до обращения в суд, через медиацию или переговоры. Они также могут предоставлять консультации и помощь в различных вопросах, связанных с законом и правом¹¹.

В развитых демократичных обществах адвокатура имеет высокую степень автономии, что позволяет адвокатам действовать независимо от правительства и других влиятельных сил. Эта независимость защищает права граждан и обеспечивает справедливость, адвокаты работают в интересах своих клиентов, но одновременно они также должны иметь соответствующий профессиональный этический уровень и следовать своим обязательствам перед судом и обществом.

Подводя итог рассмотрению, следует отметить, что адвокатура - это профессиональное сообщество юристов, которые оказывают юридические услуги населению. В Конституции РФ закреплены права и свободы граждан, в том числе право на защиту прав и свобод в суде. Адвокаты являются

⁹ Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ

¹⁰ Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ

¹¹ Административное судопроизводство [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) : (030501 - специалист, 030500-62 - бакалавр, 030500-68 - магистр) / [А. В. Абсалямов и др.] ; под ред. В. В. Ярков ; Уральский гос. юридический ун-т. - Москва : Статут, 2016. - 559 с.

независимыми профессионалами, которые оказывают помощь в защите прав и интересов граждан в суде. Конституция РФ гарантирует право на адвокатскую помощь и определяет процедуры, с помощью которых можно получить ее услуги¹². Таким образом, адвокатура и Конституция РФ связаны обеспечением прав и свобод граждан и защитой их интересов в суде.

Таким образом, адвокатура играет важную роль в структуре общества, гарантируя справедливость, защиту прав граждан и уважение к закону.

¹² Конституция Российской Федерации/ Электронный ресурс. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)/

ГЛАВА 2. РОЛЬ АДВОКАТА В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ ПРАВА

2.1 Актуальные вопросы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу

Доказывание является ключевой составляющей как досудебного, так и судебного производства по уголовному делу. Ход данной процедуры может существенно повлиять на вынесение решения по делу.

Адвокат-защитник принимает участие в процессе доказывания, однако, с точки зрения действующего Уголовно-процессуального кодекса, он не может быть полноправным участником доказывания, поскольку вся его деятельность по оценке, имеющейся у стороны обвинения, фактов сводится лишь к заявлению ходатайств. Данное обстоятельство позволяет сказать о том, что функция защиты на данном этапе сводится исключительно к предоставлению информации, которая теоретически может обладать доказательственным потенциалом.

Р.Ш. Валюлин в одной из своих работ отмечает, что работа защитника по доказыванию на досудебной стадии производства сводится лишь к предоставлению сведений лицу, ведущему расследование, при этом на усмотрение следователя остается приобщение данных материалов и сведений в качестве доказательств по уголовному делу¹³.

Это отражает сложившуюся в законе практику того, что бремя доказывания является исключительной прерогативой стороны обвинения, что также подтверждается положениями Конституции Российской Федерации. Государственный обвинитель при этом обязан не только представлять доказательства, подтверждающие свои доводы, но и такие доказательства, которые могли бы опровергнуть доводы защитника.

¹³ Валюлин, Р.Ш. Проблемы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу// Юридическая наука, 2021. - № 7. – С. 66-69.

Обратимся и к статусу доказательств, собранных адвокатом. В.В. Лычаков предлагает отнести их к предусмотренной ст. 74 УПК категории «иные документы». Однако обзор судебной практики показывает, что к иным документам относятся документы, которые приняты межправительственными организациями международного уровня и в которых принимает участие Россия. При этом данные документы должны содержать информацию об обстоятельствах, имеющих большое значение для уголовного дела¹⁴.

Кроме того, тот же УПК РФ:

- не дает адвокату право проводить процессуальные действия;
- не устанавливает единых требований к проведению защитником опроса;
- не содержит порядка документального закрепления предоставляемых защитником доказательств.

Таким образом, мы можем говорить о выявлении такой проблемы как степень участия адвоката в процедуре доказывания. Мы видим, что законом создано значительное преимущество стороны обвинения, и защитник находится в неравном положении по сбору доказательств со многими иными участниками процесса. Защитник вправе только устанавливать обстоятельства, смягчающие вину подсудимого. Поэтому в целях реализации принципа состязательности и равенства сторон процесса нужно на законодательном уровне дать защитнику право собирать и представлять доказательства, наравне со стороной обвинения.

Подводя итог, мы делаем вывод, что в настоящее время участие защитника в процессе не в полной мере отвечает принципу состязательности сторон. Данное обстоятельство позволяет сделать вывод о необходимости дополнения действующего уголовно- процессуального законодательства положением о том, что предоставленные защитником сведения и документы

¹⁴ Лычаков, В. В. Проблемы участия защитника в процессе уголовно-процессуального доказывания// Молодой ученый, 2022. — № 25 (420). — С. 115-117.

являются полноправными доказательствами по уголовному делу. Данное положение будет способствовать соблюдению конституционных прав обвиняемого, а также полной реализации презумпции невиновности, как одного из основополагающих принципов судопроизводства.

2.2 Участие адвоката в исследовании доказательств в суде с участием присяжных заседателей

Главный этап судебного разбирательства называется судебным следствием.

В соответствии с ч. 1 ст. 335 УПК РФ¹⁵ начало судебного следствия связывается со вступительным заявлением государственного обвинителя и защитника. Данные заявления несут своей целью дать возможность присяжным создать общую картину фактов по уголовному делу и посвятить присяжных заседателей в сущность своей позиции по делу.

В соответствии с ч. 2 ст. 274 УПК РФ¹⁶ право первоочередного предоставления доказательств предоставляется обвинению. В соответствии с ч. 3 ст. 335 УПК РФ¹⁷ далее высказывает свое мнение защитник, который, например, может предложить исследовать доказательства в ином порядке. В данном случае каждая из сторон стремится выстроить такую логическую последовательность, которая будет поддерживать их линию. Можно сказать о том, что установленная законом последовательность способствует адекватному восприятию присяжными различных существенных обстоятельств дела, что впоследствии должно помочь им при вынесении решения. Если стороны каким-либо образом будут ограничены в своем законном праве, то приговор, вынесенный по такому делу, нужно отменить.

¹⁵ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)/

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

Правовое положение защитника регламентируется УПК РФ. В частности, правовой статус защитника утверждается статьей 49 УПК РФ, а статья 248 УПК РФ¹⁸ определяет действия защитника подсудимого в ходе судебного разбирательства, закрепляет требование об отложении судебного разбирательства в отсутствие защитника, процесс замены защитника.

Данные права защитника могут быть нарушены на любой стадии разбирательства. Калинкина Л. Д., Кузьминова И. И. в своей работе отмечают, что частым случаем нарушения таких прав становится ограничение на допрос свидетелей и потерпевших в суде¹⁹.

Сразу же нужно отметить разницу между опросом и допросом. Первая из упомянутых форм – добровольная, а вторая – принудительная и сопровождается присвоением процессуального статуса.

Ю.Р. Сельвестру указывает на то, что в процессе допроса адвокат намерен получить правдивые сведения от допрашиваемого, что и отражает тактику его поведения, например, постановку специальных вопросов к свидетелям обвинения, информация, полученная в ответ на которые, может быть впоследствии проверена и тем самым линия защиты может быть подтверждена. При этом адвокат обязан исследовать данные показания критически²⁰.

Также большое значение приобретает работа адвоката при перекрестном допросе свидетеля и потерпевшего. При правильной тактике ведения такого допроса адвокат может добиться максимально выгодного положения своего подзащитного в глазах присяжных, а также предусмотреть возможности опровержения показаний иных участников процесса.

¹⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)

¹⁹ Калинкина, Л.Д., Кузьминова, И.И. Особенности допроса адвокатом потерпевшего и свидетелей стороны обвинения/ Л.Д. Калинкина, И.И. Кузьминова// Контентус. – 2021. – № 5. –С. 34 – 42.

²⁰ Брянская, Е.В. Исследование доказательств по уголовным делам в суде первой инстанции/ Е.В. Брянская, 2014. - № 3 (66). – С. 85-91.

Роль адвоката в данном случае сводится к дискредитации тех показаний, которые были получены в ходе прямого допроса потерпевшего свидетеля. Безусловно, такая задача требует скрупулезного изучения материалов дела с целью уточнения наличия в них противоречивых моментов и различных спорных обстоятельств. Именно поэтому перекрестный допрос, с точки зрения многих исследователей, обеспечивает справедливость процедуры судебного разбирательства.

То, насколько добьется в допросе успеха адвокат, зависит от особенностей проведения допроса:

- внимания к фактологии;
- учет психологии свидетеля;
- соблюдение логичности вопросов;
- четкое обозначение предмета допроса;
- отточенность формулировок.²¹

Для адвоката становится важным задать вопрос именно в той формулировке, которая позволит изобличить неполноту или сомнительность высказываемой допрашиваемым информации. Считается при этом, что наводящие вопросы, то есть те, в которых фактически заложен ответ на сам вопрос, со стороны адвоката недопустимы.

Внимание к личностным особенностям лица допрашиваемого обусловлено тем, что учет этих особенностей поможет адвокату быстро реагировать на меняющуюся ситуацию и варьировать тактику допроса для решения своих задач. Присутствие защитника в процессе предполагает установление психологического контакта с каждым из допрашиваемых лиц в процессе его допроса²².

²¹ Трубачева, Е. Л. Порядок исследования доказательств государственным обвинителем и защитником в суде с участием присяжных заседателей / Е. Л. Трубачева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 17 (76). — С. 406-408.

²² Калинкина, Л.Д., Кузьминова, И.И. Особенности допроса адвокатом потерпевшего и свидетелей стороны обвинения/ Л.Д. Калинкина, И.И. Кузьминова// Контентус. – 2021. – № 5. –С. 34 – 42.

При прогнозировании и выстраивании допроса защитник должен понимать, что он должен быть должен быть не тенденциозным, а квалифицированным и целенаправленным, с правильной техникой и продуманными вопросами.

Сомнению и тщательной проверке должны быть подвергнуты показания свидетелей обвинения. Защитнику рекомендуется напомнить свидетелю о том, что он предупрежден за дачу заведомо ложных показаний.

При допросе потерпевшего адвокату необходимо принимать во внимание следующие аспекты:

- 1) хорошую осведомленность потерпевшего об обстоятельствах преступления и информации, имеющейся в деле, а как следствие, подготовленность к ответам на вопросы;
- 2) заинтересованность потерпевшего в исходе дела;
- 3) неприязнь к защитнику, находящемуся «на другой стороне»;
- 4) обязанность потерпевшего давать показания²³.

В случае, когда защитник видит в показаниях потерпевшего добросовестное заблуждение, то ему необходимо это исправить.

С учетом указанных нами выше аспектов, в методической литературе мы можем встретить мнение о том, что при подготовке к участию в судебном заседании защитнику необходимо составить план допроса потерпевшего и свидетеля.

Для данных лиц должны использоваться разные тактические комбинации, которые включают в себя такие приемы как:

- уточняющие вопросы;
- дополняющие вопросы;
- детализирование имеющейся информации;
- восстановление ассоциативной связи;

²³ Трубачева, Е. Л. Порядок исследования доказательств государственным обвинителем и защитником в суде с участием присяжных заседателей / Е. Л. Трубачева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 17 (76). — С. 406-408.

- ассоциативное стимулирование с опорой на схожую ситуацию либо, наоборот, на диаметрально противоположную;

- использование логического воздействия;

- использование эмоционального воздействия.

Последние два приема используются, если защитник считает, что допрашиваемое лицо сознательно лжет²⁴.

Для установления с допрашиваемым психологического контакта адвокату следует придерживаться благожелательной линии поведения, быть внимательным к говорящему; применять приемы смены точек зрения и использованию «масок».

Среди адвокатских тактик можно отметить:

- манипулирующую стратегию:

А) дезориентация;

Б) изобличение лжи;

- контролирующую стратегию.

Кроме того, многие адвокаты пользуются разделительными вопросами.

Дискредитация свидетеля, выступающего со стороны обвинения, может быть достигнута применением манипулятивных стратегий, что в целом может привести к разрушению всей позиции обвинения и подтверждению линии защиты, что сожжет значительно повлиять на присутствующих в суде присяжных заседателей.

Основными параметрами судебного допроса становятся его краткость, публичность и предсказуемость. Также судебный допрос отличается проверочно-удостоверительным (исследовательским) характером.

Как отмечено выше, допрос потерпевшего и свидетеля защиты требуют внимательной подготовки со стороны защиты. Их допрос является первоочередным и в ходе производства допроса приобретает характер

²⁴ Брянская, Е.В. Исследование доказательств по уголовным делам в суде первой инстанции/ Е.В. Брянская, 2014. - № 3 (66). – С. 85-91.

перекрестного допроса. Несмотря на то, что допрос достаточно предсказуем для потерпевшего, этот способ все равно является очень эффективным. Для его проведения в соответствии со ст. 285 УПК РФ²⁵ адвокату разрешено исследовать в суде такие доказательства как:

- заключения эксперта;
- протоколы следственных действий.

Для того чтобы информация, полученная в ходе допроса, помогла защитнику ликвидировать имеющиеся пробелы в деле, адвокату нужно иметь представления об особенностях психологии, поведения и личности потерпевшего. Самым важным становится опровержение существенных обстоятельств в показаниях допрашиваемого лица, то есть тех обстоятельств, которые положены в основу обвинения. С этой целью адвокат детально, но при этом ненавязчиво строит допрос по конкретному факту, после чего указывает на существующие в показаниях противоречия, с помощью использования уточняющих и контрольных вопросов.

Адвокат-защитник, допрашивая свидетеля, должен получить ту информацию, которая может подтвердить линию защиты. Известный исследователь Л.Д. Калинкина пишет о том, что все используемые методы и приемы обязаны отвечать критериям допустимости, уместности и приемлемости. Для этого нужно учитывать:

- процессуальную роль допрашиваемого;
- первичность или непервичность проводимого допроса;
- психологические особенности человека, связанные со статусом, полом и возрастом;
- время, прошедшее после исследуемого события;

²⁵ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)

- кругом доказываемых обстоятельств дела, выясняемых в ходе допроса²⁶.

Подготовка к допросу требует тщательного подхода, который заключается в:

- выборе вопросов;
- конкретизации их содержания;
- установления их последовательности;
- учет возможности их корректировки в процессе допроса.

При этом, какой бы тщательной не была подготовка, защитнику нужно понимать, что во время производства допроса ему нужно будет реагировать на возникающие ситуации, реакцию допрашиваемого и судьи.

²⁶ Калинкина, Л.Д., Кузьминова, И.И. Особенности допроса адвокатом потерпевшего и свидетелей стороны обвинения/ Л.Д. Калинкина, И.И. Кузьминова// Контентус. – 2021. – № 5. –С. 34 – 42.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Закон об адвокатуре регламентирует отношения адвокатуры и государства. В пункте 3 статьи 3 Закона об адвокатуре содержатся конкретные требования, обязывающие органы государственной власти, в целях обеспечения доступности для населения юридической помощи и содействия адвокатской деятельности, обеспечить гарантии независимости адвокатуры, осуществлять финансирование деятельности адвокатов, оказывающих помощь гражданам России бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Закрепленная Законом об адвокатуре независимость адвокатуры от власти предполагает партнерские отношения с государством, тем более что это общепризнанная практика

Адвокатура является важным элементом правовой системы и имеет ключевую роль в защите прав и интересов граждан. В структуре общества адвокаты исполняют функцию частных защитников, которые обеспечивают гражданам доступ к правосудию и восстанавливают нарушенные права.

В настоящее время редкое дело, рассматриваемое в уголовном, гражданском, арбитражном или административном процессе, обходится без участия адвоката в роли защитника либо представителя истца.

В структуре государства адвокатура также имеет определенное место и роль. Адвокаты являются неотъемлемой частью судебной системы и осуществляют защиту прав и интересов своих клиентов. Они также могут участвовать в законодательном процессе, например, принимая участие в разработке и анализе законопроектов.

В целом, адвокатура выполняет важную функцию в структуре государства и общества, обеспечивая правовую защиту граждан и помогая применять законы в соответствии с принципами справедливости и равенства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)/ Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ

Методическая литература:

2. Административное судопроизводство [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений по направлению "Юриспруденция" (специалист, бакалавр, магистр) : (030501 - специалист, 030500-62 - бакалавр, 030500-68 - магистр) / [А. В. Абсалямов и др.] ; под ред. В. В. Ярков ; Уральский гос. юридический ун-т. - Москва : Статут, 2016. - 559 с.

3. Гражданский процесс [Текст] : учебник / [Алешукина С. А., Афтахова А. В., Баранов И. В. и др.] ; под редакцией заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук профессора Л. В. Тумановой. - Москва : Проспект, 2019. - 411 с.

4. Россинский, С.Б. Уголовный процесс [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция" / С. Б. Россинский. - Москва : Эксмо, 2009. - 735 с.

Публикации и монографии:

5. Боровик, И.Е. Место и роль адвокатуры в современном общественно-государственном устройстве России/ И.Е. Боровик// Актуальные проблемы российского права, 2007. - № 2. – С. 532-538.
6. Брянская, Е.В. Исследование доказательств по уголовным делам в суде первой инстанции/ Е.В. Брянская, 2014. - № 3 (66). – С. 85-91.
7. Валюлин, Р.Ш. Проблемы участия адвоката-защитника в процессе доказывания по уголовному делу// Юридическая наука, 2021. - № 7. – С. 66-69.
8. Жамбалова, Б. Б. Адвокатура как современный правовой институт гражданского общества / Б. Б. Жамбалова, Е. А. Хлыстов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 1289-1292.
9. Калинин, Л.Д., Кузьминова, И.И. Особенности допроса адвокатом потерпевшего и свидетелей стороны обвинения/ Л.Д. Калинин, И.И. Кузьминова// Контентус. – 2021. – № 5. –С. 34 – 42.
10. Лычаков, В. В. Проблемы участия защитника в процессе уголовно-процессуального доказывания// Молодой ученый, 2022. — № 25 (420). — С. 115-117.
11. Петров, К. И. Характеристика современной российской адвокатуры / К. И. Петров. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 11 (115). — С. 1331-1333.
12. Ровенская, Д. А. Адвокатура как правозащитный институт в Российском государстве: направления оптимизации / Д. А. Ровенская. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 47 (285). — С. 372-373.
13. Трубачева, Е. Л. Порядок исследования доказательств государственным обвинителем и защитником в суде с участием присяжных

заседателей / Е. Л. Трубачева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2014. — № 17 (76). — С. 406-408.

14. Шумилин, А.В. Адвокатура как важнейший институт правовой системы современного государства/ А.В. Шумилин// Образование и право, 2021. - № 3. – С. 59-65.