

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине Гражданское право
студента Фатова А. А.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		"удовл."									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Blank lined area for text entry.

Рецензент

А. Лукин
(подпись)

А.В. Мысских
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) _____
(подпись)

(Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20__ г.

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра Адвокатуры и нотариата

Курсовая работа бакалавра

«Поручительство»

Работа выполнена:

Студент П – О группы очная

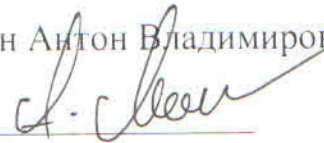
(форма обучения)

«18» 09 2023г. Фатов Андрей Андреевич

Работа допущена к защите:

Научный руководитель к.ю.н Мыскин Антон Владимирович

«18» 09 2023г.



(подпись)

Дата защиты: «18» 09 2023г. Оценка удовлетворит.

Москва, 2023

Введение:

В современных реалиях поручительство - это способ обеспечить исполнение обязательства должника перед кредитором за счет третьего лица - поручителя. Но при этом поручитель не становится должником в основном обязательстве. У поручителя своя обязанность, следить быть в ответе за должника в случае невыполнения свои обязательств.

Поручительство одно из самых популярных способов обеспечения исполнения обязательств, особенно в сфере кредитования.

В случае невыполнения условий договора, поручитель вместе с должником солидарно несет ответственность перед кредитором.

Римское право, как уникальное правовое явление сформировало основные понятия и положения права, в том числе понятие поручительства

История поручительства берет свои исток со времен Римского права. Прежде, чем говорить о зарождении и развитии поручительства во времена Римской империи, следует сказать о зарождении обязательственных отношений. Обязательственные правоотношения возникли и неизбежно стали развиваться в Древнем Риме в связи с развитием товарно-денежных отношений. Сущность обязательства состоит в правовом принуждении сторон действовать согласно заключенному договору, а поручительство, как один из инструментов, помогает обеспечить наступление тех последствий, на которые стороны рассчитывают, заключая договор.

Не существует единого мнения о возникновении первоначальной формы поручительства. Но главной причиной можно отметить недостаточную материальную обеспеченность многих людей того времени. Ведь далеко не у каждого должника имелось имущество, которое могло стать предметом залога. В таком случае к делу привлекались обеспеченные поручители, которые исполняли обязанность должника перед кредитором. В случае

невыполнения своих обязательств, должник попадал под личную и экономическую зависимость перед поручителем.

Adpromissio (поручительство) описывается Гаем, как имеющее три формы adpromissio:

- Sponsio (торжественное обращение)
- Fidepromissio (форма поручительства)
- Fideiussio (верность)

adpromissio представляет собой поручительство, или договор, по которому третье лицо, в целях обеспечения, принимает на себя ответственность по обязательству должника.

Цель работы является изучение темы поручительства в сфере гражданского права.

Для достижения поставленной цели были выведены следующие задачи:

- Вывести понятие поручительство
- Изучить особенности договорного содержания поручительства
- Определить основания возникновения поручительства
- Выявить права и ответственность поручительству
- Узнать основания прекращения поручительства

Глава 1. Общая правовая характеристика поручительства

1.1 Понятие поручительства в современном гражданском праве

Поручительство — это готовность исполнить кредитные обязательства должника перед кредитором. Поручительством можно обеспечить как уже просроченные обязательства, так и те, которые возникнут только в будущем.

Договор поручительства порождает личное обязательство лица, за счет имущества которого наряду с имуществом должника могут быть удовлетворены требования кредитора при нарушении должником обеспечиваемого обязательства. Таким образом, при поручительстве имеет место личное ручательство, а не ручательство вещью, как при залоге. Поэтому эффективность поручительства зависит от личных качеств поручителя и его имущественного положения.

Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и не денежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем. Договор поручительства является самым распространенным и значимым способом обеспечения исполнения кредитных обязательств. При его использовании банки с большей вероятностью предоставляют кредит, снижают проценты за пользование кредитом, не требуют иных видов обеспечения.

Пленум Высшего Арбитражного Суда 12 июля 2012 г. издал постановление № 42 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством».

В нем сказано, что обязательство поручителя по общему правилу исполняется им в денежной форме. Но это не препятствует обеспечению поручительством обязательств по передаче товара, выполнению работ, оказанию услуг и т.п., поскольку у кредитора по этим обязательствам при определенных

обстоятельствах могут возникать денежные требования к должнику: о возмещении убытков, взыскании неустойки, возврате аванса и т.п.

При рассмотрении норм, регулирующих поручительство, было выявлено, что ГК РФ не содержит конкретных правил порядка заключения, расторжений или изменения договора поручительства, за исключением, правила об обязательной письменной форме договора поручительства под страхом его недействительности (ст. 362 ГК РФ).

Сторонами договора поручительства являются кредитор и поручитель. В то же время некоторые кредитные организации при заключении договора не только предусматривают условие о поручительстве, но и заключают трехсторонний договор с заемщиком и поручителем.

Л.Б. Нигматулина выделяет две функции поручительства:

1. Стимулирующая функция - проявляется себя только в тех случаях, когда должник заинтересован в долгосрочном сотрудничестве с кредитором. Поскольку впечатление о платежеспособности должника складывается при осуществлении им неоднократного надлежащего исполнения основного обязательства. Чаще всего должник уверен, что обязательство перед кредитором исполнит поручитель при наступлении факта неисполнения.
2. Компенсационная функция - ее реализация в первую очередь обеспечивается самостоятельным экономическим положением участников правоотношений, вытекающих из договора поручительства. Практическое большинство способов обеспечения исполнения обязательств преследует цели восстановления имущественного положения сторон, существовавшего до совершения правонарушения. В силу этого функция защиты гражданского права проявляется главным образом в виде компенсационной функции.

Обязательство поручителя перед кредитором по основному обязательству весьма своеобразно по основанию возникновения. Это означает, что после заключения договора поручительства ни у поручителя, ни у кредитора нет никаких прав. До нарушения обязательства должником от поручителя не имеет право ничего требовать. Обязанность должника уплатить кредитору деньги появится только после неисполнения или ненадлежащего исполнения должником основного своего обязательства. До наступления данного юридического факта ни один из участников договора не должен предпринимать каких-либо действий по исполнению обязательства по той простой причине, что данный договор его не породил. Оно возникает на основании юридического состава, которое включает помимо указанного договора противоправное действие должника перед кредитором.

В распространенной практике гражданского законодательства при ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя (ч. 1 ст. 363 ГК РФ). Из этого следует, что например, банк, являясь кредитором, вправе требовать исполнения обязательства как от должника и поручителя совместно, так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга (п. 1 ст. 323 ГК РФ).

1.2 Особенности содержания договора поручительства

В гражданском законодательстве к поручительству применяются общие нормы, в том числе правило о недопустимости одностороннего расторжения договора. В договоре поручительства зависит объем и характер ответственности поручителя. Например, поручитель вправе оговорить, что он поручается только за возврат должником лишь основной суммы без возмещения убытков и неустойки. В следствии чего в договоре поручительства должно быть содержано конкретное указание на обязательство, за исполнение которого должником поручитель ручается, и сумму, в пределах которой осуществляется поручительство. Судебная практика показывает не имеющими юридической силы договоры, по которым поручитель поручается за выполнение должником любых принимаемых им на себя обязательств.

В договоре поручительства должны быть указаны такие параметры:

- обязательство, обеспечиваемое поручительством;
- объем ответственности поручителя с указанием суммы;
- обстоятельства, при которых наступает ответственность поручителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств должника;
- вид ответственности поручителя;
- количество поручителей и доля ответственности каждого из них перед кредитором.

Сторонами договора поручительства выступают поручитель и кредитор. В распространенной практике о поручительстве при заключении договора поручительства согласие должника не требуется. По общей практике договор поручительства заключается для следующих обязательств:

- договорных;
- возникших вследствие причинения вреда;
- по возврату неосновательного обогащения;
- возврату полученного по недействительной сделке

Поручительство может быть дано и после наступления просрочки по основному обязательству. Также поручительством может обеспечиваться исполнение обязательств, которые возникнут в будущем.

Договор поручительства это консенсуальный, односторонний и безвозмездный договор. Односторонний характер договора поручительства означает, что у кредитора имеются только права без встречных обязанностей, а у поручителя - только обязанности без встречных прав.

При тщательном рассмотрении норм гражданского законодательства, регулирующих поручительство, было выявлено, что Гражданский кодекс РФ не содержит конкретных правил порядка заключения, изменения или расторжения договора поручительства, за исключением, правила об обязательной письменной форме договора поручительства под страхом его недействительности. В таком случае возникает вопрос о правомерности такой банковской практики, в соответствии с которой отношения по поручительству устанавливаются путем направления банку - кредитору поручителем одностороннего письма, гарантирующего возврат заемщиком суммы кредита и уплату последним причитающихся процентов. Содержание обязательств поручителя может быть расширено путем включения в договор поручительства условия об ответственности самого поручителя за неисполнение требований кредитора. При этом следует иметь в виду, что поручитель, не исполнивший своего обязательства перед кредитором, несет перед кредитором самостоятельную ответственность только в случае установления такой ответственности в договоре поручительства. Расширение

содержания обязательств поручителя за счет включения в договор иных условий должно осуществляться с учетом акцессорного характера поручительства. Так, поручитель не может принять на себя ручательство за исполнение должником обязанностей по реституции, которые могут возникнуть в случае признания обеспечиваемой сделки недействительной, поскольку недействительность основного обязательства влечет недействительность обеспечивающего его обязательства, если иное не установлено законом (п. 3 ст. 329 ГК).

Содержание конкретных обязательств поручителя может быть расширено путем внедрения в договор поручительства условия об ответственности самого поручителя за неисполнение требований кредитора. В таком случае следует отметить, что поручитель, не исполнивший своего обязательства перед кредитором, несет перед кредитором самостоятельную ответственность только в случае установления такой ответственности в договоре поручительства. Расширение содержания обязательств поручителя за счет включения в договор иных условий должно осуществляться с учетом акцессорного характера поручительства. Так, поручитель не может принять на себя ручательство за исполнение должником обязанностей по реституции, которые могут возникнуть в случае признания обеспечиваемой сделки недействительной, поскольку недействительность основного обязательства влечет недействительность обеспечивающего его обязательства, если иное не установлено законом (п. 3 ст. 329 ГК).

Исполнение поручителем своих обязательств перед кредитором может иметь место при наступлении факта ненадлежащего исполнения основного обязательства должником. Если поручитель отвечает солидарно с должником, то, как было показано выше, именно с момента наступления факта ненадлежащего исполнения обязательства должником кредитор вправе требовать от поручителя исполнения обязательства из поручительства без предварительного предъявления требований должнику. Если поручитель

несет субсидиарную ответственность, то порядок предъявления кредитором требований к поручителю должен соответствовать правилам ст. 399 ГК.

В рамках отдельных ответвлений гражданского права используются как общеправовые обеспечительные меры, так и меры, содержание которых обусловлено спецификой предмета и метода правового регулирования, принципами данной отрасли. Использование тем или иным ответвлением общеправовых обеспечительных мер включает определенную модернизацию содержания соответствующих мер, что также обусловлено спецификой гражданско правового режима регулирования общественных отношений.

К общим обеспечительным мерам относятся: правовые нормы различных отраслей права, регулирующие хозяйственные отношения; сам договор, детализирующий содержание правоотношения; имущественная ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора и установленная законом обязанность исполнения обязательства в натуре.

Несмотря на всеобщность обеспечительных мер, они не всегда могут быть реализованы. Так, допустимы случаи, когда кредитор никаких убытков не несет, либо их размер и наличие причинной связи трудно обосновать, либо в силу отсутствия у должника имущества решение суда о возмещении убытков неосуществимо практически. Также не всегда может быть реализовано требование о понуждении должника к исполнению лежащей на нем обязанности. Поэтому закон предусматривает применение специальных дополнительных обеспечительных мер, не имеющих общего характера, а устанавливаемых по соглашению сторон либо по прямому указанию закона независимо от причинения убытков кредитору и от наличия у него имущества, на которое может быть обращено взыскание по исполнительным документам. Такие меры именуется способами обеспечения исполнения обязательств, и их объединяют идентичное функциональное назначение, имущественное содержание, а также дополнительный характер.

Гражданско-правовые способы обеспечения исполнения обязательств выражаются в следующих мерах:

- 1) в возложении на должника дополнительных обязанностей на случай нарушения обязательства;
- 2) в привлечении к исполнению обязательства третьих лиц наряду с должником;
- 3) в резервировании, выделении заранее определенного имущества, за счет которого может быть исполнено обязательство;
- 4) в выдаче обязательства заранее уполномоченными на то органами по оплате определенной денежной суммы.

1.3 Основания возникновения поручительства

Должник, извещенный поручителем о предъявленном к нему кредитором требовании или привлеченный поручителем к участию в деле, обязан сообщить поручителю обо всех имеющихся у него возражениях против этого требования и предоставить имеющиеся у него в подтверждение этих требований доказательства. В противном случае должник лишается права выдвигать возражения, которые могли быть заявлены против требования кредитора, против требования поручителя (пункт 1 статьи 365), если иное не предусмотрено соглашением между поручителем и должником.

Должник, исполнивший обязательство, обеспеченное поручительством, обязан известить об этом поручителя немедленно. В противном случае поручитель, в свою очередь исполнивший свое обязательство, вправе взыскать с кредитора неосновательно полученное или предъявить регрессное требование к должнику. В последнем случае должник вправе взыскать с кредитора лишь неосновательно полученное.

Обязательство поручителя, как правило, возникает из договора поручительства, по которому «поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. (абз. 1 ст. 361 ГК).

Сторонами договора поручительства являются поручитель и кредитор по обеспеченному обязательству. Они могут заключить этот договор без согласия и даже без ведома должника, например, в порядке ведения его дел без поручения (гл. 50 ГК). Однако должник и поручитель чаще всего связаны договором, которым, возможно, устанавливается вознаграждение поручителя за принятие им на себя риска уплатить денежные суммы вместо должника. Отношения, существующие между основным должником и поручителем, не влияют на действительность договора поручительства.

В договор поручительства нередко включаются и другие условия, например устанавливающие субсидиарный порядок заявления притязания к поручителю

(п. 1 ст. 363 ГК) или срок, по истечении которого обязательство поручителя прекращается (п. 4 ст. 367 ГК). При установлении объема обязательства поручителя стороны не связаны диспозитивным предписанием п. 2 ст. 363 ГК. Так, они могут установить сумму, в пределах которой поручитель обязуется удовлетворить притязание кредитора, или ограничить обязательство поручителя ручательством за исполнение конкретных обязанностей должника.

Согласно ст. 362 ГК договор поручительства должен быть облечен в письменную форму, несоблюдение которой влечет его недействительность. Не исключается составление бланкового договора поручительства, при котором в подписанном поручителем документе отсутствует указание на сумму долга, обеспеченного поручительством, или личность кредитора. Выдавая такой документ, поручитель предоставляет его получателю (должнику или кредитору) право на заполнение текста документа в соответствии с заключенным между ними соглашением. Хотя договор поручительства и направлен на установление притязания кредитора против поручителя, сам по себе он не влечет возникновение этого притязания. Для вступления договора поручительства в силу требуется наступление условия права, в качестве которого выступает неисполнение или ненадлежащее исполнение должником основного обязательства. В период между заключением договора и наступлением условия права кредитор обладает лишь условным притязанием против поручителя. Необходимо иметь в виду, что поручительство может возникнуть не только из договора, но и в силу закона. Так, государственный заказчик признается поручителем по обязательству оплатить товары по договору поставки для государственных нужд (абз. 2 ст. 532 ГК).

Хотя договор поручительства и направлен на установление притязания кредитора против поручителя, сам по себе он не влечет возникновение этого притязания. Для вступления договора поручительства в силу требуется наступление условия права, в качестве которого выступает неисполнение или

ненадлежащее исполнение должником основного обязательства. В период между заключением договора и наступлением условия права кредитор обладает лишь условным притязанием против поручителя. Необходимо иметь в виду, что поручительство может возникнуть не только из договора, но и в силу закона. Так, государственный заказчик признается поручителем по обязательству оплатить товары по договору поставки для государственных нужд (абз. 2 ст. 532 ГК).

Глава 2 Исполнение договора поручительства

§ 2.1 Права и ответственность поручителя

В соответствии с п. 1 ст. 365 ГК РФ к поручителю, исполнившему обязательство вместо основного должника, переходит часть прав кредитора по основному обязательству, т.е. происходит уступка требования в силу закона (ч. 4 ст. 387 ГК).

Поручитель имеет право требовать от должника выплаты суммы, уплаченной им кредитором должника. В эту сумму включается основная сумма долга, а также выплаченные проценты за неисполнение должником денежного обязательств, а также убытков которые причинил поручителю. Здесь судебная практика говорит о том, что поручитель не теряет права требовать от должника возмещения выплаченной кредитором суммы даже в том случае, когда между кредитором, поручителем и должником заключено мировое соглашение.

Поручитель имеет право требовать от должника уплаты процентов на сумму, выплаченную им кредитором. В этом случае проценты на основании ст. 395 ГК начисляются на всю выплаченную поручителем за должника сумму, включая убытки, неустойки, уплаченные кредитором проценты и т.д., за исключением предусмотренных договором поручительства сумм санкций, уплаченных поручителем в связи с собственной просрочкой.

Право требовать от должника возмещения иных убытков, понесенных в связи с ответственностью за должника.

Если основное обязательство было обеспечено несколькими договорами поручительства, то права кредитора по другим договорам поручительства не переходят на поручителя, исполнившего обязательство.

Таким образом, Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ рекомендует судам исходить из того, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение

своего обязательства поручитель по общему правилу ответственность не несет.

Данная позиция Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации отражена также в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 1998 г. N 13/14 "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами", в котором, в частности, указано: при разрешении судами споров, связанных с исполнением договоров поручительства, необходимо учитывать, что исходя из п. 2 ст. 363 ГК РФ обязательство поручителя перед кредитором состоит в несении ответственности за должника в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Также берется во внимание дополнительный характер обязательства поручителя, кредитор имеет полное право требовать взыскание с поручителя процентов в связи с просрочкой исполнения обеспечиваемого денежного обязательства на основании ст. 395 ГК РФ до фактического погашения долга. При этом проценты начисляются в том же порядке и размере, в каком они подлежали возмещению должником по основному обязательству, если иное не установлено договором поручительства.

В следствии чего, если иное не оговорено в соглашении, лица, совместно давшие поручительство, отвечают перед кредитором солидарно (п. 3 ст. 363 ГК РФ), совместные поручители несут солидарную ответственность не только друг с другом, но и с основным должником.

Независимо друг от друга лица поручившиеся за одного и того же должника по разным договорам поручительства, не становятся солидарными обязанными в отношении кредитора, хотя и несут солидарную ответственность перед кредитором.

§ 2.2 Прекращение поручительства

Гражданское законодательство устанавливает определенные основания для прекращения договора поручительства:

- С прекращение исполненного им обязательства
- В случае изменения исполняемого обязательства, которое может привести к иным неблагоприятным последствиям или увеличить ответственность
- С переводом долга по обеспеченному поручительскому обязательства на другое лицо, если поручитель не дал согласие кредитору отвечать за нового должника.
- Истечение сроков договора поручительства
- Если сроки договора поручительства не установлены, оно прекращается если кредитор в течении года со дня наступления поручительского обязательства не предъявит иск поручителю.

Вследствие чего мы можем сделать вывод, что гражданское законодательство предоставляет обширный ряд оснований, когда поручитель может быть освобожден от своих обязательств без согласия кредитора.

Особенно можно выделить такое основание как смерть кредитора или должника по основному обязательству. Смерть названных лиц влечет прекращение обязательств, если исполнение обязательств связано с личностью. Договор поручительства так-же может быть прекращен в результате существенных изменений основного обязательства без согласия поручителя, которое влечет неблагоприятные последствия или увеличение ответственности для поручителя. Так-же стоит отметить, что нельзя, считая произведенное изменение обязательства недействительным (ибо оно произошло без согласия поручителя), привлекать поручителя к ответственности, исходя из ответственности должника в том виде, какой она

имела до изменения обязательства"; несогласованное изменение обязательства, негативно затрагивающее имущественную сферу поручителя, является именно правопрекращающим юридическим фактом применительно к отношениям из договора поручительства.

Однако речь не идет о принципиальном нововведении, поскольку соответствующий подход сформирован судебной арбитражной практикой. Так, в отношении приведенных положений п. 1 комментируемой статьи в прежней (первоначальной) редакции в п. 37 Постановления Пленума ВАС России от 12 июля 2012 г. № 42 разъяснялось следующее:

– применяя названные положения, суды должны учитывать их цель, состоящую в защите поручителя от неблагоприятных изменений основного обязательства, а не в создании для него необоснованных преимуществ в виде прекращения поручительства и в том случае, если основное обязательство было изменено без каких-либо неблагоприятных последствий для поручителя, хотя бы и без согласия последнего;

– в этой связи изменение основного обязательства (в случае увеличения суммы долга должника перед кредитором, размера процентов по денежному обязательству) само по себе не ухудшает положение поручителя и не прекращает поручительство, т.к. данным случае поручитель отвечает перед кредитором на первоначальных условиях обязательства, обеспеченного поручительством, как если бы изменения обязательства не произошло. Обязательство в измененной части не считается обеспеченным поручительством:

– при не согласованном с поручителем сокращении или увеличении срока исполнения обязательства, обеспеченного поручительством, поручительство также сохраняется, а поручитель отвечает перед кредитором до истечения сроков, определяемых в соответствии с п. 4 ст. 367 комментируемой статьи (речь идет о прежней редакции) с учетом первоначальных условий обязательства;

– если поручитель докажет, что выдача поручительства за должника была обусловлена иными обстоятельствами, чем наличие общего с должником экономического интереса (например, систематическая выдача поручительств за вознаграждение является одним из видов предпринимательской деятельности поручителя), и в результате не согласованного с ним изменения условий обеспеченного обязательства оно стало заведомо неисполнимым, поручительство прекращается. Однако, если будет установлено, что поручитель знал или должен был знать о таких изменениях обязательства, но не выражал своего несогласия с ними, он отвечает на первоначальных условиях обеспеченного обязательства.

Заключение

В заключение работы подведем итоги.

Несмотря на широкую актуальность поручительства, его традиционность и в русском, советском и современном российском гражданском праве и распространенность в практике, сущность поручительства продолжает оставаться не до конца выясненной. Это можно легко установить, анализируя лишь определения данного термина, предлагающиеся различными источниками. Также хочется отметить, что в гражданском праве существуют противоречия недоработки и подводные камни.

Как мы уже поручительство — это гражданское правоотношение, которое является ответственность определенного лица за нарушение прав и охраняемых законом интересов активного субъекта определенных правоотношений, последовавшее со стороны его контрагента в этих правоотношениях — обязанного субъекта.

Субъекты поручительства называются кредитор и поручитель. Должник по основному обязательству — обязательству, обеспеченному поручительством — не участвует в правоотношениях поручительства. Отсюда следует вывод: договор поручительства заключается между и поручителем без участия должника.

Обязанности поручителя сводится к его ответственности перед кредитором третьего лица за исполнение этим третьим лицом своего обязательства. Поручитель не считается обязанным исполнить обязательство третьего лица, а только нести ответственность в случае, если должник не исполнит свое обязательство перед кредитором. Обязанность поручителя отвечать за исполнение обязательства должником не означает, что поручитель принимает на себя обязанность кредитора. Он может быть просто не способен по объективным причинам выполнить это. Поэтому поручитель по общему правилу

несет обязанность возместить в денежной форме неисполненное должником право.

Такой способ обеспечения обязательств оформляется акцессорным договором в письменном виде. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность этого договора.

Как мы уже знаем на практике возникает огромное количество проблемных вопросов при исполнении, заключении и прекращении договора поручительства, которые были рассмотрены в работе, указанные проблемы требует своевременного решения путем внесения изменений в гражданское законодательство и правоприменительную практику.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации
2. Гражданский кодекс Российской Федерации
3. Пленум высшего арбитражного суда Российской Федерации – постановление от 12.07.2012 №42 “ О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПОРУЧИТЕЛЬСТВОМ”
4. Ермошина Е.Л. Предпринимателям о договоре поручительства // Индивидуальный предприниматель: бухгалтерский учет и налогообложение. 2012. [Электронный ресурс] СПС «Гарант».
5. Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 1998 г. N 13/14
6. Гражданское право в вопросах и ответах: учебное пособие. Под ред. Пиляева В. В. – 6-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2010. – 432 с.
7. О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 08.03.2015 г. № 42 // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 10. - Ст. 1412
8. Бабанин В.А., Воронина Н.В. Поручительство и банковская гарантия: особенности правового регулирования обеспечения исполнения обязательств. // Законодательство и экономика. - 2009. - N 11.
9. Петров С. Договор поручительства // Юридическая газета. - 2011. - N13.
10. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)
11. Приоритетные научные направления: от теории к практике: сборник материалов XXIV Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 2/ Под общ. ред. С. С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2016. – 170 с.
12. Постановление Президиума ВАС РФ от 2 марта 1999 г. N 8126/98 //

13. Постановления ФАС Восточно-Сибирского округа от 7 февраля 2003 г. N А69-1155/02-2-Ф02-21/03-С2, от 19 августа 2002 г. N А33-4233/02-С1-Ф02-2302/02-С2 //
14. Кабытов Н.П. Обеспечение исполнения обязательства поручительством: вопросы теории и практики применения // Актуальные проблемы частноправового регулирования: Материалы "круглых столов" Международной VI научной конференции молодых ученых (г. Самара, 28 - 29 апреля 2006 г.): Сб. науч. статей / Отв. ред. Ю.С. Поваров. - Самара: Универс-групп, 2006.
15. Чеха В.В. К вопросу о форме договора поручительства. – М.: КонсультантПлюс, 2003.